

№ 19 (114) 2011
Выпуск 20

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в 1995 г.

**Журнал входит
в Перечень ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий,
выпускаемых в Российской Федерации,
в которых рекомендуется публикация
основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней
доктора и кандидата наук**

Учредитель:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

Издатель:

НИУ «БелГУ».

Издательско-полиграфический комплекс НИУ «БелГУ»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21121 от 19 мая 2005 г.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
ЖУРНАЛА**

Главный редактор

Л.Я. Дятченко,
ректор НИУ «БелГУ», доктор социологических наук, профессор

Зам. главного редактора

В.В. Соколев,
проректор по научной работе
НИУ «БелГУ», кандидат педагогических наук

Ответственные секретари:

В.М. Московкин,
профессор кафедры мировой экономики
НИУ «БелГУ», доктор географических наук

Е.Н. Кролевецкая,
доцент кафедры педагогики НИУ «БелГУ»,
кандидат педагогических наук

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
СЕРИИ ЖУРНАЛА**

Главный редактор серии

В.А. Шатовалов,
доктор исторических наук, профессор
(НИУ «БелГУ»)

Заместители главного редактора:

Н.Н. Болгов,
доктор исторических наук, профессор
(НИУ «БелГУ»)

И.Т. Шатохин,
кандидат исторических наук, доцент
(НИУ «БелГУ»)

В.Н. Шилов,
доктор философских наук, профессор
(НИУ «БелГУ»)

Ответственный секретарь

Василенко В.В.,
кандидат исторических наук
(НИУ «БелГУ»)

НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ

Белгородского государственного университета

История Политология Экономика
Информатика

Belgorod State University
Scientific Bulletin

History Political science Economics
Information technologies

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Персонификация амазонок и их имена в классической письменной традиции. **А.В. Котина, В.Г. Зубарев 5**

Несколько замечаний о параллелях в культах Митры и Сераписа. **М.Е. Шенцов, В.В. Пенской, С.А. Кошарная 13**

Exploratus noscendi gratia: Аммиан Марцеллин об участии римской разведки в войнах с Сасанидским Ираном.

В.А. Дмитриев 21

Бани Зевксиппа в Константинополе: античный комплекс в сердце христианской столицы. **Н.Н. Болгов, Ю.Н. Сбитнева, О.В. Ляховская 28**

Арнобий и споры о природе человека в европейской культуре от Античности до эпохи Возрождения. **В.Н. Солнцева 35**

К истории женского монашества в ранневизантийской Палестине. **А.Ю. Рышкова 40**

К истории ранневизантийской миссии на юго-восток. **С.С. Звягинцев, В.В. Липич, А.П. Короченский 44**

Прялка и чайный стол как политическое оружие. **С.А. Короткова 49**

Проблемы внешней политики в пропаганде нацистской Германии (1933-1938): австрийское направление. **С.Ю. Крупская, Н.Н. Олейник, К.Н. Лобанов 62**

Средиземноморский вектор внешнеполитических планов европейских государств накануне гражданской войны в Испании 1936-1939 гг. **В.В. Малай 71**

Психологическое состояние солдат вермахта на советско-германском фронте. **Г.И. Кольга 82**

Болгария и Коминформ в период конфликта с Югославией. **В.А. Круглов 92**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Великое княжество Литовское и Орда. **М.М. Александров 99**

Поселения Мордвы. **М.Н. Романова, Л.Н. Щанкина 106**
Торговля Белгорода в 1650-1670-е гг. (по материалам таможенных книг). **А.И. Раздорский 115**

Первые кавказские военно-теоретические записки Д.А. Милотина (ноябрь 1839 – январь 1840 гг.). **Д.Е. Габелко, А.В. Перепелицын 132**

Этнокультурный синтез в великорусских губерниях юга России в пореформенный период (на примере Курской и Воронежской губерний). **А.И. Дудка, И.Г. Оноприенко 138**

Члены редколлегии:

М.Г. Абрамзон, доктор исторических наук, профессор (Магнитогорский государственный университет)

В.И. Бортников, доктор политических наук, профессор (Волынский национальный университет им. Леси Украинки, г. Луцк, Украина)

Н.А. Гаврилюк, доктор исторических наук (Институт археологии Национальной академии наук Украины)

А.В. Глухова, доктор политических наук, профессор (Воронежский государственный университет)

М. Казански, доктор истории (Центр изучения византийской цивилизации, Париж, Франция)

А.В. Коробков, доктор политологии (Университет штата Теннесси, США)

К.Н. Лобанов, доктор политических наук, доцент (Белгородский юридический институт МВД России)

Е.А. Молев, доктор исторических наук, профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)

М. Плувиано, доктор истории (Генуэзский университет, Италия)

С.И. Посохов, доктор исторических наук, профессор (Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина)

И.М. Пушкарева, доктор исторических наук, старший научный сотрудник (Институт российской истории Российской академии наук)

С.Б. Сорочан, доктор исторических наук, профессор (Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина)

Н.П. Тельнов, доктор истории (Институт археологии Национальной академии наук Молдовы)

И.М. Тодоров, доктор истории, доцент (Великотырновский университет «Св. Кирилл и Мефодий», Болгария)

Э.М. Шагин, доктор исторических наук, профессор (Московский государственный педагогический университет)

Статьи представлены в авторской редакции.

Подготовка к публикации *Т.Г. Лагутина*;
оригинал-макет *В.В. Василенко*, *Н.А. Гапоненко*
E-mail: *vasilenko_v@bsu.edu.ru*

Подписано в печать 12.12.2011
Формат 60×84/8
Гарнитура Georgia, Impact
Усл. п. л. 31,62
Тираж 1000 экз.
Заказ 341.

Подписной индекс в каталоге агентства
«Роспечать» — 18078

Оригинал-макет тиражирован
в издательско-полиграфическом комплексе
НИУ «БелГУ»
Адрес: 308015 г. Белгород, ул. Победы, 85

Предпринимательская и благотворительная деятельность купцов Заусайловых в г. Ельце во второй половине XIX века.

Е.Л. Лернер, В.Н. Фурсов 145

Народные чтения в системе внешкольного религиозного просвещения Русской Православной церкви в конце XIX — начале XX вв. **К.В. Козлов, В.П. Касаткин, А.И. Молчанов 150**

Эволюция женского профессионального образования в официальной образовательной системе страны (конец XIX — начало XX вв.). **Е.А. Косетченкова 157**

Террористический компонент социально-политических процессов в Курской губернии начала XX века. **О.Н. Квасов 165**

Влияние масонов на либеральный лагерь в 1917 году.

С.В. Холяев 173

Образ вождей революции в представлениях населения в годы Гражданской войны в России (1918-1920 гг.).

М.В. Брянец 185

Борьба с православной верой и Церковью в советском государстве в сельской местности в 1920-е годы (на примере УССР).

В.Н. Смирнов 196

Коллаборационизм в годы Великой Отечественной войны (на примере территории современной Белгородской области в 1941-1943 гг.). **М.И. Варфоломеева 202**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Властные механизмы политизации социальной повестки дня в России. **М.В. Данилов 209**

Реализация новых подходов и принципов государственного управления в контексте модернизационной стратегии развития России. **О.Ю. Шмелева 214**

Национальная идеология России как средство обеспечения государственной и личной безопасности. **А.В. Давыдов 219**

Институциональные преобразования в избирательной системе Российской Федерации и их влияние на политическую коммуникацию. **А.М. Максимов 224**

Влияние политической коррупции на процессы системной трансформации российского общества. **Д.Б. Боталова 229**

Политический экстремизм и протестная активность молодежи России. **Е.В. Ефанова 234**

О некоторых механизмах политической социализации и рекрутирования элиты политическими партиями современной России (опыт Белгородской и Воронежской областей).

Р.В. Савенков 239

Особенности элитной конкуренции в субъектах Российской Федерации (на примере Ярославской области).

А.В. Соколов 245

Особенности этнической идентичности русского населения Башкортостана и некоторые тенденции её трансформации.

А.С. Щербаков 251

Испанская модель федерализма в контексте политики безопасности. **А.А. Андреева 257**

Сведения об авторах 261

Информация для авторов 265

№ 19 (114) 2011
Issue 20

SCIENTIFIC PEER-REVIEWED JOURNAL

Founded in 1995

The Journal is included into the list of the leading peer-reviewed journals and publications coming out in the Russian Federation that are recommended for publishing key results of the theses for Doktor and Kandidat degree-seekers.

Founder:

Federal state autonomous educational establishment of higher professional education
«Belgorod National Research University»

Publisher:

Belgorod National Research University.
Belgorod National Research University Press
The journal is registered in Federal service of control over law compliance in the sphere of mass media and protection of cultural heritage

Certificate of registration of mass media
ПИ № ФС 77-21121 May 19, 2005.

EDITORIAL BOARD OF JOURNAL

Editor-in-chief

L.J. Djatchenko,

Rector of Belgorod National Research University, Doctor of sociological sciences, professor

Deputy editor-in-chief

V.V. Sokorev,

Vice-rector for scientific research of Belgorod National Research University, Candidate of pedagogical sciences

Assistant Editors

V.M. Moskovkin,

Professor of world economy department Belgorod National Research University, Doctor of geographical sciences

E.N. Krolevetskaya,

Associate professor of Pedagogics department of Belgorod National Research University, Candidate of pedagogical sciences

EDITORIAL BOARD OF JOURNAL SERIES

Editor-in-chief of the series

V.A. Shapovalov,

Doctor of historical sciences, Professor (Belgorod National Research University)

Deputies of editor-in-chief

N.N. Bolgov,

Doctor of historical sciences, Professor (Belgorod National Research University)

I.T. Shatokhin,

Candidate of historical sciences, Associate professor (Belgorod National Research University)

V.N. Shilov,

Doctor of philosophical sciences, Professor (Belgorod National Research University)

Belgorod State University

Scientific Bulletin

History Political science Economics

Information technologies

НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ

Белгородского государственного университета

История Политология Экономика
Информатика

CONTENTS

WORLD HISTORY

Personification of the Amazons and their names in classical written tradition. **A.V. Kotina, V.G. Zubarev 5**

Some notes about parallels in cults of Mithra and Serapis.

M.E. Shentsov, V.V. Penskoj, S.A. Kosharnaya 13

Exploratus noscendi gratia: Ammianus Marcellinus on the participation of the Roman Intelligence Service in the wars against the Sasanian Iran. **V.A. Dmitriev 21**

Zevxippos' baths at Constantinople: an ancient complex in heart of Christian Capital. **N.N. Bolgov, Yu.N. Sbitneva, O.V. Lyakhovskaya 28**

Arnobius and discussion about the human nature in the European Culture from the classical period to the Renaissance.

V.N. Solntseva 35

To history of female monasticism at Early Byzantine Palestine.

A.Yu. Ryshkovskaya 40

To history of early byzantium Mission to South-East.

S.S. Zvyagintsev, V.V. Lipich, A.P. Korochensky 44

A distaff and tea table as a political weapons. **S.A. Korotkova 49**

The foreign policy's problems in German Nazi propaganda (1933-1938): the Austrian direction. **S.Y. Krupskaya, N.N. Oleynik, K.N. Lobanov 62**

Mediterranean vector of foreign policy's plans of European States before of civil war in Spain 1936-1939. **V.V. Malay 71**

Psychological condition Wehrmacht's soldiers on the Soviet-Germany Front. **G.I. Kolga 82**

Bulgaria and Cominform during the conflict with Yugoslavia.

V.A. Kruglov 92

RUSSIAN HISTORY

Grand Duchy of Lithuania and the Golden Horde.

M.M. Alexandrov 99

Settlements of the Mordvins. **M.N. Romanova,**

I.N. Schankina 106

Trade of Belgorod in 1650-1670th years (on materials of customs books). **A.I. Razdorsky 115**

The first Caucasian military-theoretical note D.A. Milutin (November 1839-January 1840). **D.E. Gabelko, A.V. Perepelitsin 132**

Ethnic and cultural synthesis in Southern Russian provinces in post-reform period (evidence from Kursk and Voronezh regions).

A.I. Dudka, I.G. Onoprienko 138

Editorial assistant

V.V. Vasilenko,
Candidate of historical sciences
(Belgorod National Research University)

Members of editorial board:

M.G. Abramzon, Doctor of historical sciences, Professor (Magnitogorsk State University)

V.I. Bortnikov, Doctor of political sciences, Professor (Volyn National University named after Lesya Ukrainka, Lutsk, Ukraine)

N.A. Gavriluk, Doctor of historical sciences (Institute of Archeology of National Academy of Sciences of Ukraine)

A.V. Glukhova, Doctor of political sciences, Professor (Voronezh State University)

M. Kazanski, PhD in History (Center for History and Civilization of Byzantium, Paris, France)

A.V. Korobkov, PhD in Political Science (Middle Tennessee State University, USA)

K.N. Lobanov, Doctor of political sciences, Associate professor (Belgorod Juridical Institute of Ministry of Home Affairs of Russian Federation)

E.A. Molev, Doctor of historical sciences, Professor (Nizhniy Novgorod State University named after N.I. Lobachevskiy)

M. Pluviano, PhD in History (University of Genoa, Italy)

S.I. Posokhov, Doctor of historical sciences, Professor (Kharkov National University named after V.N. Karazin, Ukraine)

I.M. Pushkareva, Doctor of historical sciences, Senior scientific worker (Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences)

E.M. Shagin, Doctor of historical sciences, Professor (Moscow State Pedagogical University)

S.B. Sorochan, Doctor of historical sciences, Professor (Kharkov National University named after V.N. Karazin, Ukraine)

N.P. Telnov, PhD in History (Institute of Archeology of National Academy of Sciences of Moldova)

I.M. Todorov, PhD in History, Associate Professor (Velikotyrnovo University «St. Cyril and Methodius», Bulgaria)

The articles are given in authors' editing.

Prepared for release *T.G. Lagutina*;
dummy layout by *V.V. Vasilenko, N.A. Gaponenko*
e-mail: *vasilenko_v@bsu.edu.ru*

Passed for printing 12.12.2011
Format 60×84/8
Typeface Georgia, Impact
Printer's sheets 31,62
Circulation 1000 copies
Order 341.

Subscription reference
in Rospechat' agency catalogue – 18078

Dummy layout is replicated at Belgorod National Research University Press
Address: 85, Pobedy str., Belgorod, Russia, 308015

Social and economic picture of Yelets merchants based on the example of merchants Zausaylovykh. **E.L. Lerner, V.N. Fursov 145**

Public readings in out-of-school religious education system of Russian Orthodox church in the end of 19th – beginning of 20th centuries. **K.V. Kozlov, V.P. Kasatkin, A.I. Molchanov 150**

Evolution of women's professional education in the formal educational system of the country (late XIX - early XX century). **E.A. Kosetchenkova 157**

Terrorism as a constituent part of social and political processes Kursk region at the beginning of the XX century. **O.N. Kvasov 165**

The influence of masons to the liberal camp in 1917. **S.V. Kholyaev 173**

Image of leaders of the revolution in representations of the population during the Civil war in Russia (1918-1920 years). **M.V. Bryantsev 185**

Struggle against orthodox belief and church in the soviet state in countryside in 1920-th years. **V.N. Smirnov 196**

Collaboration during the Great Patriotic War (in modern Belgorod region in 1941-1943). **M.I. Varfolomeeva 202**

POLITICAL SCIENCE

Power mechanism's politicization of social agenda in Russia. **M.V. Danilov 209**

Realization of new approaches and principles of the state management in context of modernization strategy of development of Russia. **O.Yu. Shmeleva 214**

National ideology of Russia as means of maintenance of the state and personal safety. **A.V. Davydov 219**

The institutional reforms of the electoral system of the Russian Federation and their influence on political communication. **A.M. Maximov 224**

Political corruption phenomenon under the conditions of Russian's system transformation. **D.B. Botalova 229**

Political extremism and protest activity in Russia. **E.V. Efanova 234**

About some mechanisms of political socialization and elite recruitment by political parties in contemporary Russia (experience of Belgorod and Voronezh regions). **R.V. Savenkov 239**

Features of the elite competition in subjects of the Russian Federation (on the example of the Yaroslavl region). **A.V. Sokolov 245**

Features of ethnic identity of Russian population trends and some Bashkortostan its transformation. **A.S. Shcherbakov 251**

Spanish federal model in security policy context. **A.A. Andreeva 257**

Information about Authors 261

Information for Authors 265



УДК 94(357), 94(37).08

***EXPLORATIUS NOSCENDI GRATIA*: АММИАН МАРЦЕЛЛИН ОБ УЧАСТИИ РИМСКОЙ РАЗВЕДКИ В ВОЙНАХ С САСАНИДСКИМ ИРАНОМ**

В.А. ДМИТРИЕВ

*Псковский государственный
педагогический университет
им. С.М. Кирова*

e-mail: demetrius@rambler.ru

В статье рассмотрена информация о деятельности римской военной разведки в ходе римско-персидских войн, содержащаяся в произведении крупнейшего историка эпохи Поздней античности Аммиана Марцеллина. Выделены категории римских разведчиков (*exploratores*, *procursatores*, *speculatores*), проанализированы их функции, определена роль разведки в политике Римской империи в отношении сасанидского Ирана. Сделан вывод о том, что к IV в. эффективность деятельности римской военной разведки в целом упала; это было одной из причин военно-политических неудач Рима в рассматриваемый период и в ближайшей перспективе.

Ключевые слова: Поздняя Римская империя, сасанидский Иран, римская армия, разведка, Аммиан Марцеллин.

Римская империя и сасанидский Иран являлись крупнейшими державами средиземноморско-переднеазиатского региона позднеантичной эпохи. Их взаимоотношения носили преимущественно антагонистический характер, что проявилось в почти непрерывных римско-персидских войнах, длившихся с первой половины III по первую половину VII вв. Одним из периодов обострения военно-политического противостояния Римской империи и Сасанидского царства стала середина – вторая половина IV в.

Важнейшим источником по истории римско-персидских войн IV в. н.э. является эпохальный труд Аммиана Марцеллина под названием «Деяния» (*Res gestae*)¹, сохранившиеся книги (с XIV по XXXI) которого охватывают период с 353 по 378 гг.

Будучи профессиональным военным (протектором-доместиком (Amm. Marc. XV.5.22)) и, как правило, непосредственным участником описываемых событий, Аммиан квалифицированно и весьма подробно излагает ход боевых действий между римской и персидской армиями. При этом он неоднократно сообщает о предпринимавшихся против персов разведывательных мероприятиях римлян, осуществлявшихся воинами-разведчиками, которые в «Деяниях» названы, соответственно, эксплораторами (*exploratores*) (Amm. Marc. XVIII.6.17, 21; XIX.3.3; XX.4.1; XXI.7.7; 13.1; XXIV.1.7; 4.3, 13; всего девять упоминаний), прокурсаторами (*procursatores*)² (Amm. Marc. XXIII.3.4; XXIV.1.10; 3.1; 5.3, 5; 6.10; XXV.8.4; всего восемь упоминаний) и спекуляторами (*speculatores*) (Amm. Marc. XVI.9.3; XVIII.6.8; 8.1; XXI.13.4; всего четыре упоминания) (рис. 1).

¹ Ammiani Marcellini Rerum gestarum libri qui supersunt / Rec. F. Eyssenhardt. Berolini, 1871; Аммиан Марцеллин. История / Пер. Ю.А. Кулаковского и А. Сонни. СПб., 1996.

² В одном из мест, описывая продвижение армии Юлиана Отступника по территории Персии, (Amm. Marc. XXIV.1.2) Аммиан Марцеллин называет прокурсаторов экскурсаторами (*excursatores*). Иоанн Малала, говоря об этом же самом эпизоде, употребляет понятие *προσκουλάτορες* – «проскуляторы» (Ioannis Malalae Chronographia / Rec. L. Dindorfius. Bonnae, 1831. P. 330). О возможных вариантах обозначения прокурсаторов у позднеантичных и раннесредневековых авторов см.: Данилов Е.С. Война и разведывательная деятельность в античном Риме. Ярославль, 2011. С. 78–80. См., однако, ниже прим. 6.

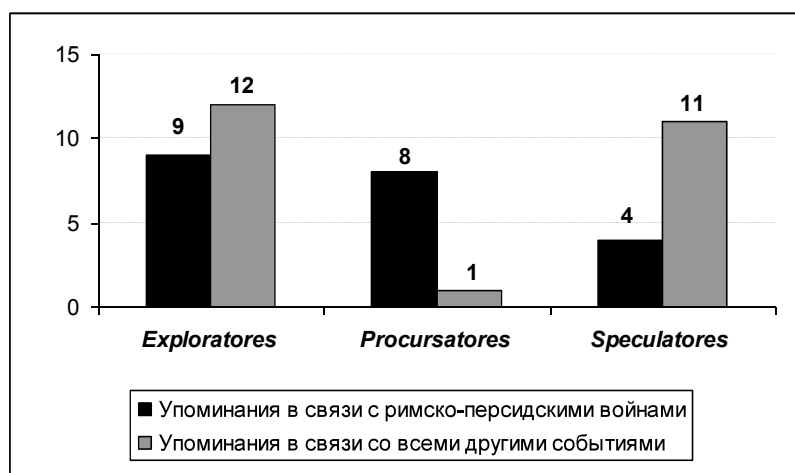


Рис. 1. Количество содержащихся в «Деяниях» упоминаний о различных категориях разведчиков

Рассмотрим эти категории римских разведчиков более подробно.

Эксплораторы. На основе информации Аммиана Марцеллина можно сделать вывод, что в римской армии, располагавшейся в IV в. на восточных границах Империи и воевавшей с сасанидским Ираном, эксплораторы не образовывали самостоятельных подразделений и входили в состав армейских тактических единиц – легионов, ауксилиев, нумеров и т.п. Этот вывод косвенно подтверждается и данными *Notitia Dignitatum*³ (далее – *ND*), документа конца IV – начала V вв., в котором эксплораторы в качестве обособленных воинских подразделений упоминаются только на территории европейских провинций Империи (один нумер в Галлии (Ос. VII.110), два нумера в Британии (Ос. XXVIII.21; XL.25), три легиона в Мёзии Первой (Ор. XLI.34, 35, 370) и одна ауксулия в Прибрежной Дакии (Ор. XLII.29); всего семь подразделений). При этом следует отметить, что в *ND* эксплораторы выступают как пехотные подразделения (*pedites*), что вносит в вопрос об эксплораторах дополнительную неясность, поскольку и у Аммиана Марцеллина (XXIV.4.3, 13), и у других позднеантичных авторов (в частности, у Вегетия⁴ (Veget. III. 6) и Зосима⁵ (Zos. III. 14.3; 16.2; 23.3; 27.3)) эта категория разведчиков зачастую упоминается в качестве кавалерии. Однако в любом случае эксплораторы имели легкое вооружение и, соответственно, относились к легкой пехоте или кавалерии.

Прокураторы – еще одна разновидность разведчиков, достаточно часто упоминаемая Аммианом Марцеллином и также принимавшая участие в боевых действиях римлян против персов. Судя по всему, в римском войске прокураторы были легковооруженными всадниками, поскольку Аммиан, говоря о них, отмечает, что они делились на турмы (Amm. Marc. XXIV.3.1), которые, как известно, в римской армии являлись кавалерийскими частями, а в другом месте историк прямо называет прокураторов легковооруженными воинами (*cohortes expeditae*) (Amm. Marc. XXIV.5.5)⁶.

³ *Notitia dignitatum* / Ed. O. Seeck. Berolini, 1876.

⁴ *Flavii Vegetii Renati Epitoma rei militaris* / Rec. C. Lang. Lipsiae, 1869; Вегетий. Краткое изложение военного дела / Пер. С.П. Кондратьева // Греческие полиоркеттики. Вегетий. СПб., 1996. С. 151–306.

⁵ *Zosimi comitis et exadvocati fisci Historia nova* / Ed. L. Mendelssohn. Lipsiae, 1887; Зосим. Новая история. Белгород, 2010.

⁶ В связи с этим мы не совсем согласны с мнением Е.С. Данилова, полагающего, что некоторые категории разведчиков, известные по другим источникам (в частности, экскулькаторы (*exculcatores*) у Вегетия (Veget. II.15) и в *ND* (Ос.V.173(=VII.20); V.175(=VII.122); V.59(=207), скульпаторы (*σκούλκᾶτορες*) в «Стратегиконе» Псевдо-Маврикия (Mauric. I.3; II.11; IX.5) и «Тактике» императора Льва (Leon. Tact. IV.26)), являлись разновидностями прокураторов (Данилов Е.С. Указ. соч. С.79). Из слов Аммиана ясно видно, что прокураторы были конными воинами, в то время как во всех вышеупомянутых текстах речь явно идет о пехотинцах.



Исходя из слов Аммиана Марцеллина о том, что каждый отряд прокурсаторов имел свое знамя (*vexillum*), подчинялся своему командиру (*tribunus*) и участвовал в открытых сражениях с персами (Amm. Marc. XXIV.3.1–2), можно сделать вывод, что прокурсаторы в составе римской армии образовывали самостоятельные тактические единицы, которые выполняли не только сугубо разведывательные функции, но и принимали непосредственное участие в боевых действиях. Следует также заострить внимание на одной интересной детали: из девяти содержащихся в «Деяниях» упоминаний о прокурсаторах восемь относятся к боевым действиям против персов, и лишь одно – к другому военному событию (битве при Адрианополе 378 г. (Amm. Marc. XXXI.12.3)). Больше нигде в своем сочинении прокурсаторов Аммиан не упоминает. Объяснение этому представляется достаточно простым, ибо хорошо известно, что персы всегда делали ставку на действия кавалерии⁷, и, соответственно, только с помощью кавалерийской же разведки римляне могли рассчитывать на своевременное получение необходимой информации о стремительно перемещающихся боевых частях противника.

Говоря о прокурсаторах и их участии в римско-персидских войнах, следует отметить еще один момент. Повествуя о персидской экспедиции Юлиана Отступника (363 г.), Аммиан отмечает, что в римской армии в качестве прокурсаторов присутствовали сарацины, т.е. арабы (*Saraceni procursatores*) (Amm. Marc. XXIV.1.10)⁸. Как пишет Аммиан, их отряды были включены Юлианом в состав римского войска как ауксиллии (историк их так и называет – *auxilia Saracenorum* (Amm. Marc. XXIII.5.1)). Однако в данном случае слова Аммиана не следует понимать буквально. Дело в том, что в позднеримской армии ауксиллии являлись регулярными воинскими подразделениями, действовавшими на постоянной основе (так, в *ND* упоминается 134 подразделения, обозначенных как *auxilia*: 75 в западной части Империи и 59 – в восточной); присутствие же в войске Юлиана арабского контингента было лишь отдельным эпизодом, поскольку в других случаях, как сообщает сам Аммиан Марцеллин, те же арабы могли занимать по отношению к Риму враждебную позицию из-за невыплаты им «крупных сумм под видом жалованья и подарков» (Amm. Marc. XXV.6.10). Таким образом, обозначение Аммианом отрядов сарацинских прокурсаторов как ауксилиев является своеобразным риторическим приемом (которые вообще характерны для литературного стиля Аммиана Марцеллина), с помощью которого историк в иносказательной форме пытается сказать, что это были просто вспомогательные кавалерийские части, предоставленные Юлиану союзным народом (в данном случае – арабами). При этом обязанности разведчиков-прокурсаторов они, скорее всего, выполняли не профессионально, а лишь по той причине, что таковые были возложены на них римским командованием.

Спекуляторы. При описании событий римско-персидских войн эта категория разведчиков упоминается Аммианом Марцеллином реже, чем другие (как было отмечено выше, всего четыре раза). Следует согласиться с утвердившимся в литературе мнением, что спекуляторы являлись шпионами, работавшими на вражеской территории либо вообще незаметно для неприятеля, либо, говоря современным язы-

⁷ См. напр.: Никоноров В.П. К вопросу о парфянском наследии в сасанидском Иране: военное дело // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов: археология, история, этнология, культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Александра Марковича Беленицкого (Санкт-Петербург, 2–5 ноября 2004 г.). СПб., 2005. С. 141–179; Дмитриев В.А. Армия и военное дело в сасанидском Иране по данным Аммиана Марцеллина // Записки Восточного отделения Российского археологического общества (ЗВОРАО). Новая серия. Т. II (XXVII). СПб., 2006. С. 399; Дмитриев В.А. «Всадники в сверкающей броне». Военное дело сасанидского Ирана и история римско-персидских войн. СПб., 2008. С. 11–17, 108–112.

⁸ Н.В. Пигулевская обоснованно полагает, что речь в данном случае идет об арабском племени Гассанидов (Пигулевская Н.В. Арабы у границ Византии в IV в. // Палестинский сборник. 1960. Вып. 5. С. 52). См. также: Пигулевская Н.В. Киндиты и Лахмиды в V – начале VI вв. // Палестинский сборник. 1962. Вып. 9. С. 80; она же. Арабы у границ Византии и Ирана в IV–VI вв. М.–Л., 1964. С. 30–36.



ком, под прикрытием (т.е. с использованием легенды)⁹. В такой ситуации для успешного шпионажа спекуляторам, безусловно, требовались особые качества по сравнению с другими категориями разведчиков, в связи с чем их условно можно назвать самой специальной из римских специальных служб рассматриваемой эпохи. При этом очевидно, что деятельность спекуляторов носила индивидуальный характер – фактически, каждый из них был, выражаясь метафорично, «штучным товаром», а потому каких-либо структурных единиц в позднеримской армии спекуляторы не образовывали. В этом заключается их заметное отличие от коллег более ранней эпохи принципата, когда в римской армии присутствовали целые подразделения спекуляторов – например, так называемые *speculatores Augusti* в составе преторианской гвардии (CIL¹⁰. III.5223; VI.2683, 2755) или *speculatores legionis* в регулярной армии (CIL. II.4145; III.138, 990, 8173; VIII.2603; XIII.6884 etc.). Это, на наш взгляд, связано с тем, что в период Ранней империи спекуляторы являлись не только разведчиками, но и телохранителями императора, а также его доверенными лицами в разного рода конфиденциальных делах (от передачи тайной корреспонденции до наемных убийств)¹¹. В позднеримскую же эпоху функции спекуляторов, по всей видимости, ограничивались исключительно военным шпионажем. По крайней мере, в сочинении Аммиана Марцеллина спекуляторы упоминаются исключительно в качестве разведчиков, ведущих, как было отмечено выше, скрытное наблюдение за противником, в том числе и за персами. Сведения Аммиана Марцеллина не позволяют говорить о принадлежности спекуляторов к какому-либо конкретному роду войск, что опять же обусловлено спецификой их деятельности и ее ситуативным характером. Поэтому правильнее, на наш взгляд, говорить о том, что спекуляторы формировали особую категорию римских воинов, стоявшую в структурном и организационном отношении особняком от основной части римской армии.

Если говорить о **функциях** римских разведчиков, то их главной задачей вне зависимости от того, кто был противником римлян в том или ином конкретном случае – персы, алеманы, готы или кто-то еще – безусловно, являлось получение сведений о действиях вражеской армии или же о ее намерениях. Причем, исходя из данных Аммиана Марцеллина, можно сделать вывод, что более важное значение придавалось информации не о том, что предпринимает персидская армия в настоящее время, а о том, что она собирается предпринять. Если же говорить еще точнее, то римлян, прежде всего, интересовало конкретное место и время предстоящего вторжения персов на римскую территорию. Из 20 упоминаний Аммиана о действиях римских разведчиков не менее чем в восьми (т.е. почти в половине случаев) речь идет именно об их попытках определить, когда, на каком участке и какими силами персидская армия планирует перейти римскую границу в Месопотамии. Таким образом, можно говорить о том, что в ходе римско-персидских войн преобладающую роль у римлян играла стратегическая разведка, которая была призвана содействовать планированию и организации не отдельных сражений, а целых кампаний или, как минимум, крупных военных операций (в последнем случае можно говорить об оперативной разведке).

При этом следует заметить, что Аммиан Марцеллин ни разу не говорит о том, что активные действия собираются предпринять сами римляне – речь всегда идет именно о персидском, а не о римском вторжении; соответственно, и разведывательная деятельность римлян была нацелена не на подготовку нападения на Персию, а на организацию обороны римских границ. Иными словами, в организации и направленности деятельности римской военной разведки весьма ярко проявился в целом оборонительный характер римской стратегии в IV в., не раз отмечавшийся в литературе¹². В связи с этим и такие внешне агрессивные со стороны Рима акции, как, на-

⁹ См.: Данилов Е.С. Указ. соч. С. 91–98. В этом состояло важное отличие спекуляторов от других представителей римской военной разведки: последние не скрывали своей принадлежности к римским вооруженным силам (см.: там же. С. 81. Прим. 289).

¹⁰ Corpus Inscriptionum Latinarum. Vol. 1–17. Leipzig – Berlin, 1862–1986.

¹¹ Данилов Е.С. Указ. соч. С. 95.

¹² См.: Холмогоров В.И. Римская стратегия IV в. н.э. у Аммиана Марцеллина // Вестник древней



пример, вторжение на территорию сасанидского Ирана армии Юлиана Отступника в 363 г., следует расценивать скорее как превентивную меру, призванную на какое-то время обезопасить восточную границу Империи от персидских вторжений, но никоим образом не перехватить стратегическую инициативу. Собственно, и сам Аммиан в одном из мест своего сочинения отмечает, что римляне против персов воевали «скорее оборонительным, чем наступательным, образом» (Amm. Marc. XXIX.1.2).

Помимо своих непосредственных задач (получение информации о намерениях или действиях вооруженных сил персов), разведчики выполняли также целый ряд иных функций. Так, дважды Аммиан Марцеллин упоминает о том, что римские разведчики выступали в качестве связных, доставлявших крайне важные секретные сообщения (Amm. Marc. XVIII.6.17; XIX.3.3). В обоих случаях речь идет об эксплораторах, и оба упоминания связаны с известной осадой персами Амиды в 359 г. При этом особо следует выделить эпизод, когда группа разведчиков доставила зашифрованное послание от римского посольства в Персии (Amm. Marc. XVIII.6.17). Как пишет Аммиан, разведчики «принесли от Прокопия [римского посла при дворе Шапура II] ...пергамент, исписанный тайнописью и спрятанный в ножнах меча. Писал он намеренно неясно, на тот случай, чтобы дело не вызвало тяжких последствий, если бы посылынные попали в плен и было расшифровано его письмо». Это известие Аммиана еще раз демонстрирует тесную связь между дипломатией и военной разведкой, неоднократно отмечавшуюся в военно-исторической литературе¹³.

Кроме того, в обязанности разведчиков входило изучение местности с целью прокладывания оптимального маршрута для прохождения римского войска (Amm. Marc. XXIV.4.13). В частности, Аммиан сообщает о том, что во время персидского похода императора Юлиана Отступника в 363 г. римский отряд во главе с комитом Виктором (который, как пишет Аммиан, «хотя и был сарматом по происхождению, но отличался неторопливостью и осторожностью» (*Sarmata sed cunctator et cautus*) (Amm. Marc. XXXI.12.6)) совершил разведывательный рейд до Ктесифона и сообщил командованию о том, что на пути римлян какие-либо препятствия отсутствуют, и путь на персидскую столицу открыт.

Также, исходя из сведений Аммиана Марцеллина, можно констатировать еще одно направление деятельности римских разведчиков, которое условно может быть названо осадной разведкой. Говоря о персидской экспедиции Юлиана Отступника, историк, по меньшей мере, дважды сообщает о том, что прежде, чем приступить к осаде персидских городов (в частности, Анафы (Amm. Marc. XXIV.1.7) и Майозамальхи (Amm. Marc. XXIV.4.3)), римляне тщательно изучали планы вражеских крепостей, особенности окружающей их местности, определяли наиболее удобные пути подхода войск к крепостным укреплениям и т.д. При этом следует отметить важность, которую римское командование придавало подобного рода мероприятиям, поскольку в обоих случаях (при осаде и Анафы, и Майозомальхи) разведкой руководил лично император, т.е. сам Юлиан Отступник. Стоит заметить, что во время одной из этих рекогносцировок Юлиан и его спутники подверглись нападению со стороны персов, совершивших внезапную вылазку, и жизнь императора на какое-то время оказалась в крайней опасности (Amm. Marc. XXIV.4.4).

истории. 1939. № 3. С. 89; История военного искусства / Под ред. П.А. Жилина. М., 1986. С. 16; Дмитриев В.А. «Всадники в сверкающей броне». Военное дело сасанидского Ирана и история римско-персидских войн. С. 156–157; Stark F. Rome on the Euphrates. The story of a frontier. L., 1966. P. 340.

¹³ См. напр.: Нечаева Е.Н. Внешняя разведка в период поздней античности // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы. Материалы 11-й международной конференции молодых ученых 27–30 декабря 2000 г. СПб., 2000. С. 291–295; Данилов Е.С. Указ. соч. С. 28–36; Lee A.D. Embassies as evidence for the movement of military intelligence between the Roman and Sassanian Empires // The defense of the Roman and Byzantine East. Proceedings of a Colloquium held at the University of Sheffield in April 1986. Pt. 2 / Ed. by Ph. Freeman, D. Kennedy. Oxford, 1986. P. 455–461; Lee A.D. Information and frontiers: Roman foreign relations in late antiquity. Cambridge, 1993. P. 166–170; Austin N.J.E., Rankov B. Exploratio. Military and Political Intelligence in the Roman World from the Second Punic War to the Battle of Adrianople. N.Y., 1995. P. 9, 16; Christides V. Military Intelligence in Arabo-Byzantine Naval Warfare // Το εμπόλεμο Βυζάντιο (905 – 1205 α.). Πρακτικά Δ' Διεθνούς Συμποσίου / Ελπι. Κ. Τσιγκάκης. Αθήνα, 1997. Σ. 281.



Результативность действий римских разведчиков, однако, далеко не всегда была высокой. Аммиан неоднократно говорит о противоречивости и ненадежности их сведений (Amm. Marc. XXI.13.1, 4), что зачастую не позволяло римским военачальникам оперативно принимать необходимые решения и, в то же время, давало персам возможность совершать внезапные, а потому успешные военные акции (Amm. Marc. XVIII.8.3). Пожалуй, самым ярким подтверждением недостаточно высокого уровня организации римской военной разведки является случай, когда во время кампании 359 г. персидский отряд в количестве 20 тысяч всадников, т.е., по сути, целое войско, смог незаметно пройти в непосредственной близости от римских конных разъездов и занять выгодную позицию неподалеку от Амиды (Amm. Marc. XVIII.8.3). И если в данном случае недоработка римских разведчиков не привела к фатальным для Империи результатам, за исключением взятия персами Амиды, то в другой ситуации, а именно – в битве при Адрианополе (378 г.), подобная оплошность (недооценка разведчиками-прокураторами численности армии готов) стала одной из главных причин полного разгрома армии императора Валента, т.е. военной катастрофы, явившейся, фактически, крахом римской военной системы и имевшей для всей Римской империи далеко идущие разрушительные последствия¹⁴.

В завершение приведем еще один, на наш взгляд, заслуживающий внимания факт. В своих «Записках о Галльской войне»¹⁵ Юлий Цезарь 35 раз сообщает о действиях эксплораторов и лишь трижды (т.е. почти в 12 раз реже!) говорит о спекуляторах¹⁶. Представляется, что это указывает на весьма высокий уровень подготовки регулярных разведывательных подразделений – эксплораторов – в римской армии в эпоху Цезаря, т.е. на заре принципата, и значимости их роли в осуществлении военных операций. В то же время Аммиан Марцеллин, описывая римско-персидские войны, говорит о спекуляторах уже гораздо чаще – как было отмечено выше, в «Деяниях» содержится четыре упоминания о спекуляторах против девяти об эксплораторах, т.е. спекуляторы упоминаются Аммианом всего в два раза реже (рис. 2).

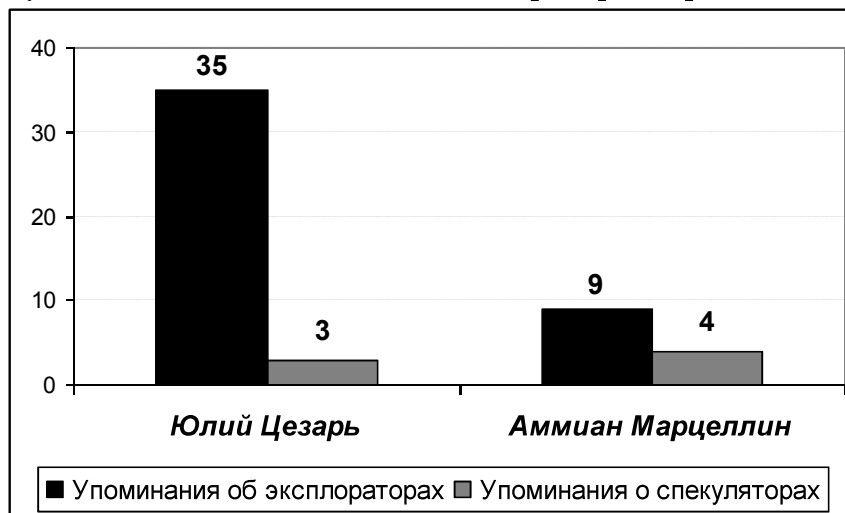


Рис. 2. Количество упоминаний об эксплораторах и спекуляторах у Юлия Цезаря («Записки о Галльской войне») и Аммиана Марцеллина

¹⁴ См. напр.: Дельбрюк Г. История военного искусства в рамках политической истории. Т. 1. СПб., 1994. С. 232–233; Корсунский А.Р. Вестготы и Римская империя в конце IV – начале V вв. // Вестник МГУ. Серия IX. История. 1965. № 3. С. 95; Rémondon R. La Crise de L'Empire Romain de Marc-Aurèle à Anastase. P., 1964. P. 191; Piganiol A. L'Empire Chrétien (325–395). P., 1972. P. 363–364.

¹⁵ C. Iulii Caesaris Commentarii de Bello Gallico / Ed. A. Doberenz. Leipzig, 1874. 319 S.; Цезарь Гай Юлий. О Галльской войне / Пер. М.М. Покровского // Цезарь Гай Юлий. Записки Цезаря и его продолжателей. В 2-х тт. Т. 1. М., 1991.

¹⁶ Упоминаний о прокураторах в «Записках о Галльской войне» нет по причине отсутствия данной категории разведчиков во времена Цезаря; в его войске функции позднейших прокураторов, судя по всему, выполняла легионная кавалерия (см.: Данилов Е.С. Указ. соч. С. 78).



Это наталкивает на мысль о том, что на протяжении четырех столетий в деятельности римской военной разведки произошли серьезные изменения, заключающиеся, помимо прочего, в падении значения эксплораторов и, соответственно, усилении роли спекуляторов. Иными словами, в эпоху, описанную Аммианом Марцелином, римское военное командование делало ставку уже не на традиционную армейскую разведку, уровень работы которой, по всей видимости, оставлял желать лучшего, а на отдельных немногочисленных агентов, тайно действовавших на вражеской территории. Безусловно, это вело к сокращению объема получаемой римлянами военной информации, следовательно, к уменьшению возможностей ее валидации и, в связи с этим, к неизбежным ошибкам в планировании и осуществлении боевых операций.

Однако, как бы там ни было, деятельность римской военной разведки приносила свои плоды, и полученные с ее помощью данные являлись одним из важных факторов, определявших военные планы римского командования в отношении сасанидского Ирана и, следовательно, характер и динамику военно-политических взаимоотношений двух держав в Ближневосточном регионе.

EXPLORATIUS NOSCENDI GRATIA: AMMIANUS MARCELLINUS ON THE PARTICIPATION OF THE ROMAN INTELLIGENCE SERVICE IN THE WARS AGAINST THE SASANIAN IRAN

V.A. DMITRIEV

Pskov State Pedagogical University

e-mail: demetrius@rambler.ru

In article the information about the activities of the Roman military intelligence during the Roman-Persian wars, containing in the work of the largest historian of the Late Antiquity Ammianus Marcellinus is considered. Categories of Roman scouts (*exploratores*, *procuratores*, *speculatores*) are described, their functions are analyzed, the role of intelligence service in the Roman policy toward the Sasanian Iran is defined. It is concluded that by the IV century AD effectiveness of the Roman military intelligence in general has fallen. This became the one of the causes of military and political failures of the Roman Empire in the period under review and in the near future.

Key words: Late Roman Empire, Sasanian Iran, Roman army, intelligence service, Ammianus Marcellinus.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Александров М.М.** – соискатель кафедры истории Отечества Московского государственного педагогического университета
- Андреева А.А.** – аспирант кафедры международных отношений и регионоведения Воронежского государственного университета
- Болгов Н.Н.** – заведующий кафедрой российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук, профессор
- Боталова Д.Б.** – аспирант кафедры политологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург
- Брянцев М.В.** – профессор кафедры теории и истории государства и права Брянского государственного университета, доктор исторических наук
- Варфоломеева М.И.** – доцент кафедры документоведения Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат исторических наук
- Габелко Д.Е.** – старший преподаватель кафедры истории военного искусства Военного авиационного инженерного университета, кандидат исторических наук, г. Воронеж
- Давыдов А.В.** – аспирант кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета, г. Краснодар
- Данилов М.В.** – доцент кафедры политических наук Национального исследовательского Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, кандидат политических наук
- Дмитриев В.А.** – доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения, Псковского государственного педагогического университета им. С.М. Кирова, кандидат исторических наук
- Дудка А.И.** – доцент кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат исторических наук
- Ефанова Е.В.** – доцент кафедры политологии Волгоградского государственного университета, кандидат политических наук
- Звягинцев С.С.** – аспирант кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета
- Зубарев В.Г.** – профессор кафедры всеобщей истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, доктор исторических наук



-
- Касаткин В.П.** – профессор кафедры теории и истории государства и права Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук
- Квасов О.Н.** – доцент кафедры истории, политологии и культурологии Воронежской государственной лесотехнической академии, кандидат исторических наук
- Козлов К.В.** – доцент кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного исследовательского университета, кандидат исторических наук
- Кольга Г.И.** – заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ямальского нефтегазового института, филиал Тюменского государственного нефтегазового университета (ТюмГНГУ), кандидат исторических наук, доцент, г. Новый Уренгой
- Короткова С.А.** – доцент кафедры прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук, г. Москва
- Короченский А.П.** – декан факультета журналистики Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук
- Косетченкова Е.А.** – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного торгово-экономического университета (Курский филиал), кандидат исторических наук, г. Курск
- Котина А.В.** – аспирант кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета, научный сотрудник Керченского государственного историко-краеведческого заповедника, г. Керчь, Украина
- Кошарная С.А.** – профессор кафедры трусского языка и литературы Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук
- Круглов В.А.** – доцент кафедры новой и новейшей истории и исторической политологии Северо-Осетинского государственного университета, кандидат исторических наук, г. Владикавказ
- Крупская С.Ю.** – аспирант кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета
- Лернер Е.Л.** – аспирантка кафедры истории России Воронежского государственного педагогического университета
- Липич В.В.** – декан филологического факультета Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук, профессор



-
- | | |
|-------------------------|---|
| Лобанов К.Н. | – заместитель начальника Белгородского юридического института МВД РФ, доктор политических наук, профессор |
| Ляховская О.В. | – студентка 5 курса исторического факультета Белгородского государственного национального исследовательского университета |
| Максимов А.М. | – доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин Института управления, г. Архангельск |
| Малай В.В. | – профессор кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук |
| Молчанов А.И. | – заведующий кафедрой менеджмента Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук, профессор |
| Олейник Н.Н. | – заведующий кафедрой украиноведения Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук, профессор |
| Оноприенко И.Г. | – доцент кафедры документоведения Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат исторических наук |
| Пенской В.В. | – профессор кафедры теологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук |
| Перепелицын А.В. | – профессор кафедры истории России Воронежского государственного университета, доктор исторических наук |
| Раздорский А.И. | – заведующий группой исторической библиографии Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук, г. Санкт-Петербург |
| Романова М.Н. | – соискатель отдела археологии и этнографии Государственного учреждения «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск |
| Рышковская А.Ю. | – аспирант кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета |
| Савенков Р.В. | – доцент кафедры социологии и политологии Воронежского государственного университета, кандидат политических наук |
| Сбитнева Ю.Н. | – аспирант кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета |
| Смирнов В.Н. | – докторант кафедры истории Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды |
| Соколов А.В. | – доцент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат политических наук |



-
- | | |
|-----------------------------|---|
| <i>Солнцева В.Н.</i> | – аспирант кафедры истории древнего мира и средних веков Ивановского государственного университета |
| <i>Фурсов В.Н.</i> | – заведующий кафедрой истории России Воронежского государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор |
| <i>Холяев С.В.</i> | – докторант кафедры новейшей отечественной истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат исторических наук |
| <i>Шенцов М.Е.</i> | – аспирант кафедры российской и всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета |
| <i>Шмелева О.Ю.</i> | – доцент кафедры прикладной политологии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, кандидат исторических наук |
| <i>Щанкина Л.Н.</i> | – докторант Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, г. Москва |
| <i>Щербаков А.С.</i> | – доцент кафедры истории и мировой политики Северо-Западной академии государственной службы, кандидат исторических наук, г. Санкт-Петербург |